



수험소식 및 수험자료

2018년도 제34회 입법고등고시 기출문제

헌법

제1문 (50점)

치과의사인 甲은 ‘MD덴티스트’라는 브랜드를 공동으로 사용하기 위해서 설립된 경영지원회사(Management Service Organization)인 주식회사 MD의 대표이사이다. 甲은 자신의 치과의원을 개설함과 동시에, 다수의 치과 의료기관 개설을 지원하면서 ‘MD덴티스트’ 브랜드를 공동으로 사용하였고, 이 과정에서 공동의 홍보나 재료 구입 등 영업을 수행하였다. 그 일환으로 임플란트 비용을 기존 관행가격에 비하여 대폭 할인하여 큰 호응을 불러 일으켰다. 이로 인해 대한치과의사협회와 甲 사이에 분쟁이 발생하였다.

이에 甲은 의료법 제33조 제8항(이하 ‘이 사건 법률조항’이라 함) 위반을 이유로 기소되었다. 위 재판 진행 중 甲은 이 사건 법률조항에 대한 위헌법률심판 제청신청을 하였다.

(1) 이 사건 법률조항이 과잉금지원칙에 위반하여 甲의 기본권을 침해하는지 여부를 판단하시오. (30점) (직업의 자유의 제한이론인 ‘단계이론’은 논외로 함)

(2) 이 사건 법률조항 중 ‘어떠한 명목으로도’ 부분이 명확성 원칙에 위배되는지 여부를 판단하시오. (20점)

〈참조조문〉

의료법

제33조(개설 등) ⑧ 의료인은 어떠한 명목으로도 둘 이상의 의료기관을 개설·운영할 수 없다. 다만, 2 이상의 의료인 면허를 소지한 자가 의원급 의료기관을 개설하려는 경우에는 하나의 장소에 한하여 면허 종별에 따른 의료기관을 함께 개설할 수 있다.

제87조(벌칙) ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 5년 이하의 징역이나 2천만원 이하의 벌금에 처한다.

2. 제12조제2항 및 제3항, 제18조제3항, 제23조제3항, 제27조제1항, 제33조제2항·제8항(제82조제3항에서 준용하는 경우를 포함한다)·제10항을 위반한 자. 다만, 제12조제3항의 죄는 피해자의 명시한 의사에 반하여 공소를 제기할 수 없다.

※ 위 법률조항은 가상의 것임

제2문 (30점)

포괄위임입법금지원칙의 의의 및 그 판단기준으로서의 예측가능성을 논하시오.

제3문 (20점)

국회의장 甲이 국회의원 乙의 의사에 반하여 국회 상임위원회에서 사임시킨 행위에 대해 乙은 헌법재판소에 권한쟁의심판을 청구하였다.

- (1) 위 사건에서 국회의원 乙이 권한쟁의심판의 당사자 능력을 지니는지 여부를 판단하십시오. (10점)
- (2) 위 사건에서 국회의장 甲의 사임행위가 권한쟁의심판의 대상이 될 수 있는지 여부를 설명하십시오. (10점)

행정법

제1문 (50점)

A시 토지소유자인 甲은 자신의 대지 위에 숙박시설을 건축하고자 계획을 하였다. 우선 甲은 2018년 1월 「건축법」 제10조 제1항에 근거하여 해당 대지에 숙박시설을 건축하는 것이 법령에 의하여 허용되는지 여부를 결정해 달라고 A시 乙 시장에게 신청하였다.

乙 시장은 이에 대한 회신으로 현행 법령상 건축이 허용된다고 통보하였다. 이에 따라 甲은 건축사에게 의뢰하여 건축물의 설계도를 작성하고 건물외벽 마감재를 외국에서 수입하는 계약을 체결한 후, 2018년 5월 당해 숙박시설의 건축허가를 신청하였다. 이에 대하여 선거에서 새로 당선된 A시 丙 시장은 건축위원회의 심의결과 위 건축물이 주변 교육환경에 적합하지 않다는 이유로 불허가를 결정하고 이를 甲에게 통보하였다.

1. 乙 시장의 위 대지에 대한 건축적합성 통보의 법적 성질과 효력에 대하여 설명하십시오. (15점)
2. 위 숙박시설 건축허가의 법적 성질에 관하여 행정청의 재량권의 유무와 범위라는 관점에서 논하십시오. (25점)
3. 甲은 丙 시장의 건축허가 거부처분은 전임 乙 시장의 대지에 대한 건축적합성 통보에 반하여 신뢰보호원칙에 위반된다고 주장한다. 甲의 주장의 타당성과 신뢰보호의 내용에 대해 서술하십시오. (10점)

제2문 (30점)

甲은 법무부장관에게 광복절 특별사면과 관련한 ‘사면실시건의서 및 사면심의에 관한 국무회의 안건자료’의 공개를 청구하였다. 이에 대하여 법무부장관은 위 정보에는 사면대상자 또는 제외자의 이름 및 그 사유 등이 포함되어 있어 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제9조 제1항 제6호에 해당하여 공개될 경우 사생활의 비밀을 침해할 우려가 있다는 이유로 공개를 거부하였다. 甲은 이에 대해 법무부장관을 피고로 하여 정보공개거부처분 취소소송을 제기하였다.

1. 법무부장관이 위 취소소송 중에 위 정보가 같은 항 제4호의 형의 집행, 교정, 보안처분에 관한 사항으로서 공개될 경우 그 직무수행을 현저히 곤란하게 한다고 인정할 만한 상당한 이유가 있는 정보에도 해당한다는 점을 비공개사유로 추가하는 것은 허용되는가? (15점)
2. 만약 위 제4호의 처분사유의 추가가 거부되고 법무부장관이 위 소송에서 패소하여 그

판결이 확정되었다면, 그 후 법무부장관이 다시 위 정보가 같은 항 제4호에 해당한다는 사유로 정보공개를 거부하는 것은 가능한가? (15점)

제3문 (20점)

행정입법의 필요성을 설명하고, 국회에 의한 통제에 대하여 논하시오.

민 법

제1문 (60점)

다음 사례를 읽고 아래의 문제에 대해 답을 하시오(〈사례〉를 제외한 각 문제는 서로 독립적임).

〈사 례〉

A는 2017. 5. 2. B에 대한 1억 원의 매매대금채권을 C에게 양도하고, 내용증명우편으로 B에게 위 채권양도의 사실을 통지하여 2017. 5. 4. 도달하였다.

- (1) A의 채권자 D는 A의 B에 대한 위 채권 중 7천만 원에 대해 압류 및 전부명령을 신청하여, 2017. 5. 2. 자 압류 및 전부명령이 2017. 5. 4. B에게 송달되었다. C가 양수한 채권 전액(1억 원)을 B에게 청구한 경우에 B, C, D 사이의 법률관계를 설명하시오. (30점)
- (2) A와 B는 위 매매대금채권을 타인에게 양도하지 않기로 합의하였다. 그러나 A는 자신의

채무를 변제하기 위해 위 채권을 E에게 양도하였고, E는 다시 위 채권을 F에게 양도하였다. B는 A와의 양도금지특약을 이유로 F에 대해 매매대금의 지급을 거절할 수 있는가? (20점)

- (3) A와 B사이의 매매계약은 A가 채권자로부터 강제집행을 면탈할 목적으로 B와 가장하여 체결된 것으로 밝혀졌다. C의 양수채권 지급청구에 대하여, B는 위 매매계약이 무효임을 이유로 지급을 거절할 수 있는가? (10점)

제2문 (25점)

甲은 자신이 소유한 대지를 건축업자 乙에게 매도하는 계약을 체결하였다. 乙은 甲의 명의로 건축허가를 받아 그 지상에 다세대주택을 건축하여 분양한 대금 중 일부를 매매대금으로 甲에게 지급하기로 약정하였다. 乙은 甲의 명의로 건축허가를 받은 다음 자신의 비용과 노력으로 다세대주택을 신축하였고, 甲의 명의로 소유권보존등기를 마쳤다.

丙은 다세대주택 중 한 세대를 乙로부터 분양받아 그 대금을 완납한 다음, 이를 인도받아 점유·사용하고 있다. 乙은 丙으로부터 받은 분양대금을 甲에게 지급하지 않았다. 대지에 대한 매매대금의 지급이 지체되자, 甲은 丙에 대해 주택의 인도를 청구하였다. 이에 대해 丙은 甲에 대해 주택의 소유권이 전등기를 청구하였다.

양 청구의 당부에 대해서 판단하시오.

제3문 (15점)

쌍무계약에 있어서 “위험부담”에 대해 설명하시오.

형 법

제1문 (40점)

甲, 乙, 丙은 함께 여행을 가기로 하고 여행 자금을 마련하기 위해 여러 가지로 노력하였지만 형편이 여의치 않았다. 그러던 중 甲이 “해외 근무 중인 우리 아버지(A) 예금통장에는 돈이 많이 있는데…”라고 혼잣말로 종얼거리자 乙이 “그 예금통장으로 돈을 인출하여 여행 가자”고 제의하였다.

차마 甲은 A의 통장을 갖고 나올 수 없었다. 결국 A의 통장을 가지고 나와서 인출하는 것은 乙과 丙이 하기로 하였다. 甲이 알려준 대로 乙과 丙은 오후 2시경 A의 아파트 문을 열고 들어갔다. 乙은 안방에 들어가서 장롱에서 예금통장을 찾아내었다. 그 사이 丙은 거실 소파에 앉아 있었다. 乙과 丙은 현금자동지급기에 甲이 알려준 비밀번호를 입력하여 현금 6백만원을 인출하고 곧바로 A의 통장을 원래 있던 자리에 갖다 놓았다. 甲, 乙, 丙의 죄책을 논하시오.

제2문 (40점)

甲은 A가 집에 금품을 많이 보관하고 있다는 사실을 알고 금품을 훔치기로 마음먹고 밤 10시 경 가스배관을 타고 A의 집 2층으로 올라가 베란다 문을 열다가 B가 “도둑이야!” 하고 소리치자 B를 폭행하고 도주하였다.

A가 범인을 찾기 위해 여기저기를 수소문하고 다니자 甲은 A를 살해하기로 마음먹고 야간에 C와 함께 산책 중인 A에게 몰래 다가 A를 칼로 찌르려고 할 때 C가 가로막는 바람에 C의 복부를 칼로 찌르게 되었고, C는 복부에 자상(刺傷)을 입고 며칠 후 사망하였다.

甲은 A가 자신을 알아볼 것을 두려워한 나머지 A를 살해하기로 마음먹고 자정 무렵 A의 집 부근에 휘발유를 뿌리고 A의 집에 불을 붙였는데, 잠을 자고 있던 A가 잠에서 깨어 현관 밖으로 나오려 하자 甲은 A가 현관을 벗어나지 못하도록 현관문 앞에 물건을 쌓아두어 A는 질식사하고 말았다. 甲의 죄책을 논하시오.

제3문 (20점)

甲은 시청에 들러 민원을 제기하면서 시장과의 면담을 요구하다가 제지당하자 위력을 행사하여 민원처리업무를 방해했다. 甲은 자신의 요구가 받아들여지지 않은 것에 화가 나술을 마셨고 다음날 아침 늦잠을 자는 바람에 예비군훈련에 불참했다. 그런데 甲은 평소 친분이 있는 소속 예비군동대 직원으로서 예비군동대장 A의 업무를 보조하는 乙에게 예비군훈련사실확인서를 발급해 달라고 부탁했고, 이에 乙은 예비군훈련사실확인서 작성권자인 예비군동대장 A에게 甲의 훈련사실을 허위로 보고해서 A 명의의 예비군훈련사실확인서를 발급받아 甲에게 전해주었다. 甲과 乙의 죄책을 논하시오. (특별법은 논외로 함)

상 법

제1문 (25점)

주권상장회사인 ‘가나다(주)’(이하 ‘회사’라 함)의 회계담당자는 거액을 횡령하여 회사에 손실을 발생시켰으나, 횡령한 사실이 없는 것처럼 허위의 재무제표를 작성(이하 ‘분식회계’라 함)하였다. 위와 같은 사실을 인식하지 못한 회사의 대표이사 A는 회계담당자가 작성한 재무제표를 믿고 그대로 공시하였다. 그 후 분식회계 사실이 공표되자, 회사의 주가는 큰 폭으로 하락하였다.

- (1) 주주는 A에 대하여 회계담당자가 횡령한 금액을 회사에 배상하라고 청구할 수 있는가? (13점)
- (2) A는 주가하락으로 인한 손해를 입은 주주에게 배상할 책임이 있는가? (12점)

제2문 (15점)

식료품제조·유통업을 영위하고 있는 ‘한국식품주식회사’(이하 ‘A회사’라 함)는 그 영업전부를 자사와 영업내용이 동일한 ‘한국식료품주식회사’(이하 ‘B회사’라 함)에 양도하였다.

그런데 A회사가 위 영업양도 전에 甲에 대하여 부담한 영업상 채무는 현재까지 미변제 상태에 있다.

- (1) A회사가 B회사에 대하여 부담하는 영업제한의 내용은 무엇인가? (8점)

- (2) 甲은 A회사에 대한 자신의 채권을 B회사로부터 변제받을 수 있는가? (7점)

제3문 (10점)

보험계약자의 통지의무에 대하여 설명하십시오.

민사소송법

제1문 (25점)

甲(18세, 미혼)은 2018. 3. 12. 乙이 운전하는 자동차에 부딪혀 중상을 입었다. 甲은 乙을 상대로 1억 원의 손해배상청구의 소를 제기하고자 한다. 이 경우,

1. 甲의 소송상 대리인이 될 수 있는 사람을 모두 나열하십시오. (15점)
2. 위 사건의 항소심에서 乙은 변호사 A를 선임하였으나 패소하였다. 그 후 상고심에서 乙이 다른 변호사 B를 선임하여 승소하여 파기환송된 경우, 환송 전 항소심의 변호사 A의 소송대리권이 환송 후 항소심에서 부활하는지에 대하여 설명하십시오. (10점)

제2문 (15점)

처분권주의에 관하여 설명하십시오.

제3문 (10점)

피고의 경정에 관하여 설명하시오.

형사소송법

제1문 (20점)

甲이 X로부터 마약을 구입하고 있었는데, 그의 행동을 수상히 여긴 A의 신고를 받고 현장에 출동한 경찰관 P가 15:00경 甲을 적법하게 긴급체포한 다음 그 자리에서 메스암페타민 2g을 압수수색영장 없이 압수하였다. P는 甲이 자신의 집에도 마약을 숨겨둔 것을 적법한 절차를 거쳐 확인하고, 체포한 곳으로부터 2km 떨어진 甲의 집으로 가서 같은 날 15:20경 그곳에 숨겨져 있던 메스암페타민 5g을 추가로 압수한 후 그 다음날 10:00경 사후 압수수색영장을 발부받았다.

- (1) P가 압수한 메스암페타민 2g과 5g은 증거로 사용될 수 있는가? (12점)
- (2) 甲이 적법하게 발부된 구속영장에 의하여 구치소에 수감되어 있던 중 검사의 피의자신문을 위한 출석요구에 불응하자 검사는 별도의 영장 없이 甲을 검찰청 조사실로 강제로 데려왔다. 이러한 조치는 적법한가? (8점)

제2문 (20점)

업무방해죄에 대하여 벌금 400만원의 약식 명령이 발령되자, 피고인만이 정식재판을 청구하였고, 검사는 당초의 업무방해죄에 대한 공소사실과 동일성이 인정되는 특수상

해죄의 공소사실을 예비적으로 추가하는 공소장변경을 신청하면서 동시에 또 다른 별개의 재물손괴죄 사건을 추가기소하였다.

법원은 ‘만약 업무방해죄가 무죄로 되고, 징역형만이 법정형으로 규정된 특수상해죄가 유죄로 인정되는 경우에는 징역형만을 선고할 수밖에 없고, 이는 불이익변경금지원칙에 반하게 된다’는 이유로 공소장변경허가 신청을 불허하였다. 그리고 법원은 경합범의 관계에 있는 재물손괴죄 사건과 업무방해죄 사건을 병합심리한 후 각각 유죄로 인정하여 경합범으로 처단하면서 징역 6월을 선고하였다. 법원의 판단에 대한 다음의 물음에 답하시오.

- (1) 공소장변경허가신청을 불허한 이유는 타당한가? (10점)
- (2) 징역 6월을 선고한 판결은 타당한가? (10점)

제3문 (10점)

甲과 乙이 A의 집에 이르러 乙은 담 부근에서 망을 보고, 甲은 그 집 담을 넘어 침입하여 방 안에 있던 금품을 들고 나와 절취하였다. 甲과 乙은 사법경찰관의 피의자신문 시 모두 자백하였으나, 검찰에 송치된 후 검사의 피의자신문에서 乙은 사법경찰관의 피의자신문 시와 마찬가지로 자백하였지만, 甲은 범행 가담 사실 자체를 부인하였다. 검사는 甲과 乙을 특수절도죄로 기소하였다. 乙은 공판기일에서 자신에 대한 사법경찰관 작성의 피의자신문조서에 대하여는 내용을 인정하고, 검사 작성의 피의자신문조서에 대하여는 진정성립을 인정하였다.

乙에 대한 검사 및 사법경찰관 작성의 피의자신문조서를 甲에 대한 특수절도죄의 증거로 쓸 수 있는가?

세 법

제1문 (20점)

국세기본법 상 후발적 경정청구에 관하여 설명하십시오.

제2문 (15점)

위법소득의 과세 가능성에 관하여 설명하십시오.

제3문 (15점)

신용불량자인 甲은 자신의 명의로는 영업을 할 수 없어서 친구인 乙의 명의로 2017년 한 해 동안 생수 판매 사업을 수행하였다. 관할 세무서장은 甲이 수행한 위 사업을 그 명의자인 乙의 것으로 보아 乙에게 2017년도 귀속분 종합소득세를 부과하였다. 국세기본법상 실질과세원칙에 근거하여 이 처분의 위법 여부를 논하십시오.

경제학

제1문 (15점)

소규모 개방경제인 한 국가의 화폐수요함수가 다음과 같이 주어졌다고 가정하자.

$$M^d = P \cdot L(Y, i)$$

M^d 는 명목화폐수요량, P 는 물가수준, Y 는 실질소득, T 는 세금, 그리고 i 는 명목이자율이다(단, 명목통화공급량은 중앙은행에 의해 외생적으로 결정된다). 명목환율(ϵ)은 외국화폐 한 단위의 가격을 국내화폐로 표시하는 방식으로 정의된다. 변동환율제(floating exchange rate system)하에서 이 국가의 정부가 세금을 증가시킬 경우 명목환율과 실질소득에 단기적으로 어떠한 영향을 미치는지를 설명하십시오.

제2문 (25점)

노동(L)과 자본(K)이라는 생산요소를 모두 활용하여 두 재화 X 와 Y 를 생산하는 경제를 가정하자. 각 재화의 생산함수와 사회후생함수는 다음과 같다.

- 재화 X 의 생산함수: $X = L_X^{1/3} K_X^{2/3}$
- 재화 Y 의 생산함수: $Y = L_Y^{2/3} K_Y^{1/3}$
- 사회후생함수: $U = X^{1/2} Y^{1/2}$

이 경제의 사회후생을 극대화하는 방안을 설명하십시오. (단, 생산요소시장 및 생산물시장은 완전경쟁시장이며 완전개방경제로 재화의 국내 외 가격 차이는 없다)

제3문 (30점)

다음은 기업(오염가해자)과 오염피해자의

환경분쟁에 관한 2단계 게임 문제이다. 제1 단계에서 기업은 기대순이익(F)을 극대화하는 산출량(q)을 결정한다.

$$F = \pi(q) - E(D(q)).$$

π 는 기업의 이익이고, $D(q)$ 는 기업의 산출량에 따라 오염피해자가 입게 되는 피해액이며, $E(D)(q)$ 는 환경분쟁 시에 예상되는 기업의 손실이다.

$$\left(\text{단, } \frac{\delta \pi(q)}{\delta q} \geq 0, \frac{\delta^2 \pi(q)}{\delta q^2} < 0, \frac{\delta D(q)}{\delta q} > 0, \frac{\delta^2 D(q)}{\delta q^2} > 0 \right)$$

제2단계에서는 기업과 오염피해자가 환경분쟁을 하게 되며 어느 정도의 법정비용을 지출할지 결정한다. 기업의 기대손실(E)과 오염피해자의 기대보수(G)는 다음과 같다.

$$E = (1-p)D(q) + x_1,$$

$$G = (1-p)D(q) - x_2$$

기업의 승소확률(p)은 기업의 법정비용 지출액(x_1)과 오염피해자의 법정비용 지출액(x_2)에 따라 결정된다. 즉,

$$p = \frac{x_1}{x_1 + x_2}$$

(1) 제2단계 하부게임(subgame)의 내쉬균형(x_1^*, x_2^*)을 구하시오. (10점)

(2) 하부게임완전균형(subgame perfect equilibrium)에서 산출량 1단위 증가에 따른 추가이익과 추가 오염피해액 중 어느 것

이 큰지 답하고, 그 이유를 설명하시오. (10점)

(3) 경제학자 甲은 아래에 설명된 비대칭배상제도의 도입을 주장하고 있다. 이러한 주장을 뒷받침할 수 있는 근거를 甲의 입장에서 설명하시오. (10점)

비대칭배상제도가 도입되었을 때, 오염피해자는 승소하는 경우 자신의 법정비용의 일부를 기업으로부터 배상받게 된다. 반면에 기업은 승소하는 경우라도 자신의 법정비용을 오염피해자로부터 배상받지 못한다.

제4문 (30점)

한 국가의 총생산함수는 $Y = \bar{A} \sqrt{K} \sqrt{L}$ 이다. Y는 총생산량, \bar{A} 는 기술수준, K는 물적자본 투입량, 그리고 L은 노동 투입량이다. 인구증가율($n = \Delta L / L > 0$), 기술수준($\dot{\bar{A}} > 0$), 저축률($s > 0$), 그리고 감가상각률($\delta > 0$)은 모두 일정하다. 마지막으로 이 국가는 현재 균제상태(steady state)에 있다.

(1) 이 국가의 물적자본은 총생산량의 3배이고 자본소득은 총생산(소득)의 30%라고 하자 (단, 시장은 완전경쟁적이며 기업은 이윤을 극대화한다). 감가상각률이 2%이고 인구증가율이 1.5%일 때, 1인당 소비를 극대화할 수 있는 정책 방안을 제시하시오. (15점)

(2) 최근 이 국가는 무기생산을 중단하는 대가로 다른 국가들로부터 일시적인 무상 원조를 받았다고 가정하자(단, 무상원조는 물적자본재의 형태로만 이루어진다). 이 무상원조가 이 국가의 1인당 소득 및 총생산량에 미치는

즉각적인 효과와 장기적인 효과를 구분하여 설명하십시오. (15점)

정보체계론

제1문 (20점)

최근 인터넷 기술은 정보의 인터넷에서 가치의 인터넷으로 이동하고 있다. 데이터의 소유권이 아마존, 구글 등 플랫폼 사업자 중심에서 최종사용자 중심으로 바뀌고 있다.

또한 분산원장(공공거래장부)과 스마트 계약을 통해 데이터 서비스의 규모와 유형의 탈중앙화가 시도되고 있다.

이에 따라 정부서비스 제공 방식에도 변화가 요구되고 있는 바, 블록체인 기반 공공혁신 서비스 도입을 위한 다양한 노력이 진행되고 있다. 블록체인 개념 및 블록체인을 가능하게 만드는 기술적 특성을 소개하고, 블록체인 기반 공공혁신 서비스의 사례와 서비스 도입 시 고려사항을 설명하십시오.

제2문 (15점)

공공데이터의 활용이 가속화되고 있다. 공공부문에서 생성되는 다양한 데이터를 공유하여 생산효과를 높이도록 정부차원의 개방과 지원노력이 이어지고 있다. 공공데이터활성화 시 긍정적인 측면과 유의해야 할 점 및 이에 대한 의회 차원에서의 대응방안은 무엇인지 설명하십시오.

제3문 (15점)

정보사회 초기단계에서는 정보격차(Digital Divide)에 대한 문제가, 지능정보사회로의 전환 이후에는 디지털 정체성에 대한 우려가 나타나고 있다. 디지털 정체성은 수많은 온라인 플랫폼과 미디어(페이스북, 트위터, 링크드인, 블로그, 인스타그램 등)를 따라 만들어진다. 이와 같은 변화에 대해 설명하고, 온라인상의 초연결성의 의미를 시민참여 관점에서 긍정적 효과와 부정적 효과를 중심으로 설명하십시오.

정책학

제1문 (25점)

사례 1. 교육부가 발표한 2030년 초·중·고교생 숫자 전망을 놓고 논란이 일고 있다.

학생 수 예측은 교원 수급 계획과 직결되어 있어 교원양성기관 모집정원 조정의 기본자료로 쓰인다. 교육부는 4월에 발표한 ‘중장기 교원 수급계획’에서 2030년 초·중·고교생 숫자를 현재 559만명에서 110만명 줄어든 449만명으로 예측했다. 이 예측에 근거하면 현재의 교원 수 보다 3~4만명이 줄어들 것으로 예상된다. 이에 대해 일부 학계는 교육부의 예측이 부풀려졌다고 주장하고 2030년 학생 수는 410만명으로 예측된다고 발표했다. 이에 따르면 교육부의 예측보다 훨씬 큰 규모의 교원 수 감축이 예상되어 2030년 초·중·고교생 숫자 전망을 둘러싼 논란이 크게 일고 있다.

사례 2. A국책연구원의 수요예측 실패사례

구분	1일 수요예측	1일 실제 이용객 수	결과
△△시 경전철	7.9	1.2	3,600억원 누적 적자로 파산
□□시 공항철도	21	1.3~1.6	2008년~15년 1.4조원 적자
○○시 경전철	17	3	2017년까지 1.4조원 적자

위의 사례들은 정책결정에 있어 미래예측의 어려움을 잘 드러내 준다. 정책결정의 기반이 되는 미래전망 및 예측은 상당한 불확실성을 지니고 있기 때문이다. 위의 사례를 바탕으로 다음의 질문에 답하시오.

1. 미래예측의 의의 및 중요성을 설명하시오. (5점)
2. 미래예측의 양적 방법과 질적 방법에 관하여 설명하시오. (10점)
3. 미래예측의 정확성을 높일 수 있는 방안을 제시하시오. (10점)

제2문 (13점)

예비타당성조사는 예산의 낭비를 방지하고 정책의 효과성을 제고하기 위한 제도이다. 비용편익분석은 예비타당성조사의 경제성 분석 영역에서 주요 분석방법으로 사용되고 있다. 최근 들어 비용편익분석은 경제성 분석에 치우쳤다는 비판을 받고 있기도 하다.

1. 비용편익분석이 지니고 있는 장·단점을 설명하시오. (6점)

2. 비용편익분석에서 대안을 비교하여 선정하는 세 가지 기준을 설명하시오. (7점)

제3문 (12점)

정책수단의 중요성을 논하고, 정책수단의 유형을 설명하시오.

정치학

제1문 (40점)

모스카(Gaetano Mosca), 파레토(Vilfredo Pareto), 미헬스(Robert Michels) 등 엘리트 이론가들은 다수를 위한 합법적이고 민주적인 사회에서도 ‘소수자 지배의 이론’은 여전히 유효하다고 주장한다.

- (1) 소수의 엘리트가 다수의 대중을 지배한다는 엘리트 이론의 주장과 그 논리를 설명하시오. (10점)
- (2) 정보사회 혹은 디지털 네트워크 사회의 특성을 설명하고 이에 근거해 엘리트 이론의 주장을 반박하시오. (30점)

제2문 (30점)

‘벼랑 끝 전술(Brinkmanship)’의 개념 및 특징과 벼랑 끝 전술의 활용에 있어 고려해야 할 사항에 대하여 설명하시오. 벼랑 끝 전술의 사례를 간략히 제시하고, 최근 북·미관계의 변화에 있어서 한국의 역할에 대한 함의를 벼랑 끝 전술의 시각에서 서술하시오.

제3문 (30점)

그레이엄 앨리슨(Graham Allison)은 고대 그리스 역사학자 투키디데스(Thucydides)가 지은 저서 『펠로폰네소스 전쟁사』를 참고하여 ‘투키디데스 함정(Thucydides Trap)’이라는 용어를 만들었다. 그는 지난 500년간 패권도전국이 기존 패권국을 대체하려는 시도가 16회 있었고, 그 가운데 패권도전국과 기존 패권국이 ‘투키디데스 함정’에 빠져 전쟁을 치른 것이 12회였다고 주장한다.

- (1) ‘투키디데스 함정’의 의미를 설명하시오. (10점)
- (2) 패권경쟁 중인 미국과 중국이 ‘투키디데스 함정’에 빠지지 않을 가능성의 근거들을 제시하시오. (20점)

조사방법론**제1문 (25점)**

‘변수의 통제’(control of variables)와 관련한 다음의 각 질문에 답하시오.

- (1) 변수의 통제의 의미를 상관관계(correlation, 구체적으로는 이원상관관계)와 인과관계(causal relation)의 차이를 중심으로 설명하시오. (8점)
- (2) 변수의 통제를 실제로 구현하기 위한 두 가지 핵심적 방법인 실험적 통제(experimental control)와 통계적 통제(statistical control)가 서로 어떻게 다른지 그 차이를 구체적으로 설명하시오. (8점)

- (3) 실험적 통제와 통계적 통제 각각의 장단점을 설명하시오. (9점)

제2문 (15점)

모집단으로부터 표본을 추출하기 위한 두 가지 대표적·대조적인 방법인 확률표집(probability sampling)과 비확률표집(non-probability sampling)과 관련한 다음의 각 질문에 답하시오.

- (1) 두 표집방법의 핵심적 차이점을 설명하시오. (5점)
- (2) 할당표집법(quota sampling)을 확률표집이 아닌 비확률표집으로 분류하는 이유가 무엇인지를 구체적으로 설명하시오. (5점)
- (3) 최근 국내에서 할당표집법에 기초한 자료를 마치 확률표집의 자료인 양 사용하는 경향이 있는데 그것이 왜 문제가 되는지를 설명하시오. (5점)

제3문 (10점)

전통적인 사회조사방법은 이른바 ‘가구방문 조사’(household visit survey)로서, 조사원이 조사대상자를 직접 찾아가서 대면접촉을 통해 조사를 실시하는 방식이다. 이러한 조사가 최근 국내외적으로 상당한 어려움을 겪고 있는 경향이 있는데, 그 이유는 구체적으로 무엇이며, 이 문제를 수정·보완하기 위한 방법들은 무엇인지를 설명하시오.

지방행정론

제1문 (20점)

지방자치단체 간 재정불균형 현상이 사회문제로 부각되고 있다. 이러한 재정불균형현상이 발생하고 있는 다양한 환경적 원인을 설명하고, 지방재정조정제도를 통한 재정불균형 현상의 수직적·수평적 극복방안에 대하여 논하시오.

제2문 (15점)

지방자치단체에서 주민들의 직접참여를 강조하고 있으나, 대부분의 직접참여제도는 여전히 제도 및 운영상의 한계를 보이고 있다. 이러한 직접참여제도의 종류 및 의의를 설명하고, 최근 활용·오용되고 있는 SNS(사회관계망서비스)를 통한 직접참여의 한계 및 극복방안에 대하여 논하시오.

제3문 (15점)

법률유보와 조례제정범위의 관점에서 다음의 헌법 규정이 지니는 한계를 설명하고, 자치입법권을 확장하기 위한 방안에 대하여 논하시오.

헌법 제37조 ① (생략)

② 국민의 모든 자유와 권리는 국가안전보장·질서유지 또는 공공복리를 위하여 필요한 경우에 한하여 법률로써 제한할 수 있으며, 제한하는 경우에도 자유와 권리의 본질적인 내용을 침해할 수 없다.

제117조 ① 지방자치단체는 주민의 복리에 관한 사무를 처리하고 재산을 관리하며, 법령의 범위 안에서 자치에 관한 규정을 제정할 수 있다.

② (생략)

행정학

제1문 (40점)

A시 공기업은 지하철 신호체계 및 시설물의 유지보수를 위한 관리를 민간 기업에 위탁 운영하였다. 이에 지하철의 운영과 시설물의 관리가 이원화되어 실행되었고, 시설물 유지보수업체와 지하철 운영자 간의 의사소통 미흡, 시설관리의 부실 등의 문제가 발생함에 따라 지하철 운영의 기계적 결함과 안전사고가 자주 발생하였다. 이러한 상황은 전통적 관료제 이론, 신공공관리론, 협력적 거버넌스 이론에 입각하여 설명할 수 있다.

(1) 민간위탁 도입의 배경이 된 이론이 강조하는 행정혁신의 가치 및 원칙을 설명하시오. (10점)

(2) 위 상황은 행정이 추구해야 할 다양한 가치 중 어떠한 가치들이 충족되지 못하여 발생한 것인지 설명하시오. (10점)

(3) 제시된 세 가지 이론을 활용하여 위 상황의 바람직한 해결방안을 논하시오. (20점)

제2문 (30점)

최근 ‘연방제 수준에 버금가는 강력한 지방분권’을 만들어야 한다는 주장이 제기되고 있다. 지방분권이란 중앙정부와 지방정부 간의 관계에서 중앙의 권한을 지방에 이양하는 것이다.

- (1) 국가 간 비교의 관점에서 중앙과 지방의 관계 모델을 설명하시오. (10점)
- (2) 우리나라의 정부간 관계 모델은 어떠한 형태이며, 문제점은 무엇인지 설명하시오. (10점)
- (3) 우리나라의 바람직한 정부간 관계 모델이 무엇이라고 생각하는지 서술하고, 이를 달성하기 위한 방안을 논하시오. (10점)

제3문 (30점)

최근 정부와 국회에 대한 국민들의 신뢰수준은 높지 않은 편이다. 하지만 일자리, 교육, 보건과 복지 등 국가가 해야 할 일에 대해서는 책임을 지고 정책을 추진해야 한다는 목소리가 높다. 이러한 요구를 반영하기 위한 방안의 하나로 정부는 국민참여예산제도를 도입하여 예산과정의 투명성을 제고하고 참신한 사업을 발굴하려고 시도하고 있다.

- (1) 국민참여예산제도가 도입되기 이전의 대의민주주의 방식의 예산과정의 장점과 단점을 설명하시오. (10점)
- (2) 국민참여예산제도의 의의와 한계를 설명하시오. (10점)
- (3) 예산이론을 활용하여 국민참여예산제도의 안정적 정착을 위한 보완방안을 논하시오. (10점)